

●「平成 20 年度後期 学生による授業アンケート結果」(概要)

1. はじめに

平成 20 年度に在籍する健康科学部、教育学部の学生全員(ただし、教育学部は3回生まで、健康科学部看護医療学科は1回生のみ)を対象に、非常勤講師を含む全教員が担当したすべての授業科目について 12 月中旬に「学生による授業アンケート」を実施しました。

さらに、平成 21 年1月下旬から 2 月上旬にかけて各科目の担当教員に対して「学生による授業評価」の結果を基にした「教員の授業改善アンケート」を実施しました。

質問項目や実施方法については、前期と同様に、各科目ごとに<授業平均><自己評価><全体平均>および自由記述の内容をまとめ、さらに大学全体、各学部・学科の平均を算出し、分析の材料としました。

2. 調査方法

「学生による授業アンケート」

<調査時期> 平成 20 年 12 月 9 日(火)~12 月 15 日(月)

<対 象> 平成 20 年度後期に行われた全科目。ただし学外実習等実施困難な科目を除く

<回答・回収方法> 授業担当の教員が後期授業日にアンケート用紙を配布し、記入後学生が直接回収袋に入れました。

「教員の授業改善アンケート」

<調査時期> 平成 21 年1月 20 日(火)~2 月 10 日(火)

<対 象> 畿央大学の専任・非常勤教員全員

<回答・回収方法> 学生による授業アンケート結果のうち当該教員の担当科目に関する授業評価結果および全体集計結果の資料を配布しました。授業改善アンケートの回答についてはメールで回収しました。

3. 回答率

平成 20 年度後期の「学生による授業アンケート」では、大学全体の延べ受講者数 15,550 人のうち有効回答数は 10,735 件で、回答率は 69.0%でした。これは 19 年度後期の 78.1%を 9.1 ポイント下回っています。各学科・各回生で減少していますが、特に上回生(3, 4 回生)で特に顕著です。これは前期で説明したように学外実習があることやアンケート対象科目としては再履修科目が多いことなどが影響しています。

(資料 1) 学科別・回生別回答率(20 年度後期)

| | | 健康科学部 | | | | 教育学部 | 全体 | |
|-----|-----|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | | 理学療法 | 看護医療 | 健康栄養 | 人間環境 デザイン | 合計 | | 現代教育 |
| 1回生 | 履修数 | 1,405 | 1,207 | 866 | 690 | 4,168 | 2,743 | 6,911 |
| | 回答数 | 1,041 | 900 | 687 | 520 | 3,148 | 1,942 | 5,090 |
| | 回答率 | 74.1% | 74.6% | 79.3% | 75.4% | 75.5% | 70.8% | 73.7% |
| 2回生 | 履修数 | 758 | — | 1,049 | 638 | 2,445 | 1,861 | 4,306 |
| | 回答数 | 627 | — | 855 | 339 | 1,821 | 1,399 | 3,220 |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 回答率 | 82.7% | — | 81.5% | 53.1% | 74.5% | 75.2% | 74.8% |
| 3回生 | 履修数 | 1,295 | — | 1,297 | 323 | 2,915 | 1,016 | 3,931 |
| | 回答数 | 939 | — | 699 | 179 | 1,817 | 520 | 2,337 |
| | 回答率 | 72.5% | — | 53.9% | 55.4% | 62.3% | 51.2% | 59.5% |
| 4回生 | 履修数 | 11 | — | 291 | 100 | 402 | — | 402 |
| | 回答数 | 9 | — | 75 | 4 | 88 | — | 88 |
| | 回答率 | 81.8% | — | 25.8% | 4.0% | 21.9% | — | 21.9% |
| 合 計 | 履修数 | 3,469 | 1,207 | 3,503 | 1,751 | 9,930 | 5,620 | 15,550 |
| | 回答数 | 2,616 | 900 | 2,316 | 1,042 | 6,874 | 3,861 | 10,735 |
| | 回答率 | 75.4% | 74.6% | 66.1% | 59.5% | 69.2% | 68.7% | 69.0% |

(資料2)授業アンケート回答率の推移(後期)

| 学科別 | H15年度 | H16年度 | H17年度 | H18年度 | H19年度 | H20年度 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ・健康科学部 | 72.2% | 68.5% | 59.3% | 72.6% | 78.1% | 69.2% |
| 理学療法 | 72.5% | 72.0% | 57.5% | 75.8% | 79.8% | 75.4% |
| 看護医療 | | | | | | 74.6% |
| 健康栄養 | 77.7% | 82.5% | 69.6% | 82.0% | 85.3% | 66.1% |
| 人間環境 デザイン | 62.4% | 50.0% | 49.0% | 52.7% | 65.0% | 59.5% |
| ・教育学部 | | | | 73.4% | 78.2% | 68.7% |
| 全 学 | 72.2% | 68.5% | 59.3% | 72.8% | 78.1% | 69.0% |

| 回生別 | H15年度 | H16年度 | H17年度 | H18年度 | H19年度 | H20年度 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1回生 | 72.2% | 67.2% | 63.8% | 75.5% | 82.6% | 73.7% |
| 2回生 | | 70.7% | 52.6% | 73.1% | 76.2% | 74.8% |
| 3回生 | | | 60.5% | 67.5% | 75.4% | 59.5% |
| 4回生 | | | | 59.7% | 49.8% | 21.9% |
| 全 学 | 72.2% | 68.5% | 59.3% | 72.8% | 78.1% | 69.0% |

4. 集計結果の特色と課題

前期と同様ですが、19年度と20年度の設問の違いは、自己評価に関する設問として「問18 あなたはこの授業の目標に到達したと思いますか」が加わったことです。「平成20年度後期 学生による授業アンケート」集計結果をみると、＜全体平均＞の数値は健康科学部(4学科)3.7、教育学部(現代教育学科)3.7で、いずれも前年度後期の数値と変わりませんでした。＜授業平均＞をみると、両学部とも3.8で、健康科学部が0.1ポイント低く、教育学部が横ばいとなっています。また、学生が自らの学習態度を評価する＜自己評価＞は、健康科学部3.5、教育学部3.4で、健康科学部が0.1ポイントアップ、教育学部が変わらずという結果になりました。

学科別にみると、人間環境デザイン学科、教育学部(現代教育学科)がほぼ変化なし、理学療法学科が下がり気味、健康栄養学科が上がり気味という傾向がみえました。

(資料3) 学生による授業アンケート結果<後期全科目>

| 学部学科 | ①全体平均 | | ②授業平均 | | ③自己評価 | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H19年度 | H20年度 | H19年度 | H20年度 | H19年度 | H20年度 |
| 健康科学部 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 3.4 | 3.5 |
| 理学療法 | 3.9 | 3.7 | 4.0 | 3.8 | 3.5 | 3.5 |
| 看護医療 | | 3.7 | | 3.8 | | 3.5 |
| 健康栄養 | 3.6 | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 3.2 | 3.4 |
| 人間環境 デザイン | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.4 | 3.5 |
| 教育学部 | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.4 | 3.4 |

※19年度データは20年度の方法により算出した

(資料4)「20年度後期 授業アンケート集計総括表」

| 【健康科学部】 | | 件数 | 問 6 | 問 7 | 問 8 | 問 9 | 問 10 | 問 11 | 問 12 | 問 13 | 問 14 | 授業 平均 | 問 15 | 問 16 | 問 17 | 問 18 | 自己 評価 | 全体 平均 |
|--------------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 理学療法 | 1回生 | 1,041 | 3.4 | 3.6 | 3.4 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.5 | 3.6 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 2.6 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.3 |
| | 2回生 | 627 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 2.8 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.8 |
| | 3回生 | 939 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 3.1 | 4.0 | 3.7 | 3.7 | 4.1 |
| | 4回生 | 9 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 3.9 | 3.4 | 3.4 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.0 | 4.7 | 3.6 | 4.2 | 3.9 | 4.1 | 4.0 |
| | 平均 | 2,616 | 3.7 | 4.0 | 3.8 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 2.8 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 |
| 看護 | 1回生 | 900 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.1 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 2.8 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.7 |
| 健康栄養 | 1回生 | 687 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.2 | 3.7 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 2.9 | 3.6 | 3.4 | 3.4 | 3.7 |
| | 2回生 | 855 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 2.9 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.7 |
| | 3回生 | 699 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.6 | 3.0 | 3.4 | 3.5 | 3.4 | 3.8 |
| | 4回生 | 77 | 4.5 | 4.2 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.6 | 3.7 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.7 | 2.6 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.7 |
| | 平均 | 2,318 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.5 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 2.9 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 3.7 |
| 人間環境 デザイン | 1回生 | 520 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.7 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.6 | 3.0 | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 3.8 |
| | 2回生 | 339 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.7 | 3.1 | 3.8 | 3.8 | 3.6 | 3.9 |
| | 3回生 | 179 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 3.2 | 3.6 | 3.4 | 3.5 | 3.6 |
| | 4回生 | 4 | 5.0 | 4.8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.9 | 2.8 | 1.3 | 2.8 | 4.0 | 2.7 | 4.1 |
| | 平均 | 1,042 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.7 | 3.1 | 3.7 | 3.7 | 3.5 | 3.8 |
| 健康科学部 | 1回生 | 3,148 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.2 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 2.8 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.6 |
| | 2回生 | 1,821 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 4.1 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 2.9 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.8 |
| | 3回生 | 1,817 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 3.1 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.9 |
| | 4回生 | 90 | 4.5 | 4.3 | 3.8 | 3.7 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 4.2 | 4.1 | 3.9 | 3.8 | 2.7 | 3.4 | 3.6 | 3.4 | 3.7 |
| | 平均 | 6,876 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.7 | 3.5 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 2.9 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 |
| 【教育学部】 | | 件数 | 問 6 | 問 7 | 問 8 | 問 9 | 問 10 | 問 11 | 問 12 | 問 13 | 問 14 | 授業 平均 | 問 15 | 問 16 | 問 17 | 問 18 | 自己 評価 | 全体 平均 |
| 学部 教育 | 1回生 | 1,942 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 2.9 | 3.6 | 3.4 | 3.4 | 3.6 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2回生 | 1,399 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.0 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 |
| 3回生 | 520 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.8 | 2.9 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.8 |
| 平均 | 3,861 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.0 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 3.7 |

5. 「学生による授業アンケート」記述欄について

20年度後期は前期とまったく同じ内容の自由記述欄の質問文でアンケートをとりました。「この授業をよくするために、どうしたら良いと思いますか」という文章だったので学生は「改善点＝悪い点」に関心が行きすぎて、前年度には多く見られたいい面の記述が減少したという指摘も出ています。自由記述欄には具体的な指摘が書かれるので教員にとって授業改善の重要な手がかりになっています。

6. 「教員の授業改善アンケート」について

学生の授業アンケート結果を担当教員がどのように受けとめ活用するかを問う「教員の授業改善アンケート」をすべての教員を対象として実施しました質問項目は前期と同様、到達目標の達成度を含め、学生の授業アンケート結果に対する感想やそれを参考にした授業改善の内容、授業でのコメント内容、KiTss(畿央大学総合支援システム)の利用状況、授業で困っている内容、授業改善のアイデアなどです。教員は授業の中で学生に対して授業アンケートに対するコメントを伝えるとともに、次年度に向けた改善策に反映するよう努力しています。

以上